

# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

## BEATRIČĖS BAKANAUSKAITĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2012-12-27 Nr. 3R-1490-(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

BEATRIČĖ BAKANAUSKAITĖ

Gimimo data ir vieta

1980 m. rugsėjo 8 d.  
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2004 m. Vilniaus universitetas.  
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

### DARBO PATIRTIS

2005 03 - 2006 11

Vilniaus apskrities valstybinė mokesčių inspekcija, vyr.  
specialistė

2006 11 - 2008 12

Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Teisės  
departamentas, vyr. specialistė

2008 12 - iki šiol

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Teisės  
departamentas, vyr. specialistė, patarėja

Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,  
atliekanti vedėjos funkcijas



Vilma Strelčiūnaitė



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJA

### NUTARIMAS DĖL EGZAMINO REZULTATŲ

2012 m. gruodžio 19 d. Nr. 25P-23  
-Vilnius-

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo (Žin., 1994, Nr. 46-851; 2002, Nr. 17-649; 2006, Nr. 60-2121) 54 straipsniu, Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų 23-28 punktais, Pretendentų į teisėjus egzamino komisija, susidedanti iš:

(komisijos narių vardai, pavardės, įrašant, kuris iš jų yra pirmininkas)

O. Fedosiuko (komisijos pirmininkas), R. Korkaus, A. Dziušo,  
J. Mijaičiūnės, R. Ržubalytės, A. Abramavičiaus

Ina Balnytė, vsp. specialistė  
(komisijos sekretoriaus vardas, pavardė, pareigos)

#### n u t a r i a:

1. Pretendentų į teisėjus egzaminą laikiusiojo Beatričės Bakanauskaitės

atsakymus į egzamino praktinės dalies užduotis įvertinti 8 (astuonias)  
(skaičius ir žodis)

balais (-u).

2. Pripažinti, kad Beatričės Bakanauskaitės žinios yra  
(vardas, pavardė)

pakankamos būti pretendentu į teisėjus.  
(pakankamos arba nepakankamos)

Nutarimas per dešimt dienų nuo jo paskelbimo gali būti skundžiamas Teisėjų tarybai.

Pirmininkas

Olegas Fedosiukas

Sekretorė

Ina Balnytė

**FINANSŲ MINISTERIJOS  
TEISĖS DEPARTAMENTO DIREKTORIUS  
GEDIMINAS UŽUBALIS**

Visiems suinteresuotiems asmenims

**REKOMENDACIJA**

2012-12-27

Vilnius

Beatričė Bakanauskaitė dirbo Finansų ministerijos Teisės departamente nuo 2006 m. lapkričio 3 d. iki 2008 m. gruodžio 8 d. Pagrindinės jos funkcijos buvo rengti teisės aktų, sutarčių projektus, susijusius su Europos Sąjungos finansine parama, Europos Sąjungos struktūrinių fondų, Europos ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų lėšų panaudojimu, ir dalyvauti juos rengiant, nagrinėti teisės aktų projektus, rengti pastabas ir pasiūlymus dėl ministerijos administracijos padalinių parengtų teisės aktų projektų, atstovauti ministerijai jos kompetencijai priklausančiais klausimais teismuose.

Beatričė Bakanauskaitė jai pavestas funkcijas vykdavo greitai ir kokybiškai - analizuodavo, susistemindavo, apibendrindavo informaciją, nacionalinę ir užsienio šalių teisės patirtį, suformuluodavo išvadas ir pateikdavo pasiūlymus. Ji pasižymėjo gera teisine kvalifikacija (išmanė Lietuvos teisę ir teisės doktriną, Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimą į nacionalinę teisę) ir puikiais profesiniais įgūdžiais, tinkamu darbo laiko planavimu ir organizavimu. Siekdama geresnių veiklos rezultatų nuolat tobulindavo savo kvalifikaciją Lietuvoje bei stažavosi užsienyje (Prancūzijoje, Nyderlandų Karalystėje). Užsienio kalbų mokėjimas taip pat prisidėjo prie gerų veiklos rezultatų. Nepriklausomai nuo darbo krūvio, darbo kokybės rezultatai visuomet būdavo aukšti. Ji yra atsakinga, savarankiškai priimanti sprendimus, darbšti, disciplinuota, mandagi, supratinga, iniciatyvi, kūrybiška ir sąžininga asmenybė.

Atsižvelgdamas į Beatričės Bakanauskaitės dalykines ir asmenines savybes, rekomenduočiau ją skirti dirbti teisėja ar eiti kitas panašaus pobūdžio pareigas.

Finansų ministerijos  
Teisės departamento direktorius



Gediminas Užubalis

## Viešoji įstaiga VILNIAUS VIEŠOJI ADVOKATŲ KONTORA

Kaštonų g. 3-1a, LT-2601 Vilnius  
Tel. Nr. 8 5 2647480, faks. Nr. 8 5 2647481  
el.p. [vvak@lithill.lt](mailto:vvak@lithill.lt)  
[www.infolex.lt/vvak](http://www.infolex.lt/vvak)

### REKOMENDACIJA

Vilniaus universiteto Teisės fakulteto studentė Beatričė Bakanauskaitė 2003 m. balandžio, gegužės mėn. atliko mokomąją praktiką Vilniaus viešojoje advokatų kontoroje, kurios metu visapusiškai susipažino su darbo viešojoje advokatų kontoroje specifiška ir įrodė, kad yra tinkamai pasirengusi atstovauti klientus baudžiamosiose bylose ir tobulėti studijuojant mokslinius teisinių problemų aspektus doktorantūroje.

Beatričė Bakanauskaitė praktikuodamasi Vilniaus viešojoje advokatų kontoroje ne tik įgijo kasdieninių įgūdžių, būtinų efektyviam teisiniam atstovavimui baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso srityje, bet ir padėjo Vilniaus viešosios advokatų kontorės advokatams ir steigėjams įgyvendinti viešosios gynybos idealus ir kurti viešosios advokatų kontoros modelį, atitinkantį Lietuvos poreikius. Ji padėjo advokatams rašant įvairaus sudėtingumo teisinius prašymus, tvarkant dokumentus, būtinus Vilniaus viešosios advokatų kontoros (VVAK) ir Lietuvos teismų sistemai, rašė atsakymus į VVAK gaunamus baudžiamosios teisės ir praktikos klausimus, kurie spausdinti "Juristų priimamajame" ("TV Arena"), nagrinėjo Tarptautinius baudžiamosios teisės ir žmogaus teisių standartus, kurie galėtų būti taikomi VVAK darbe, analizavo baigtas VVAK bylas, stebėjo teismo posėdžius, padėjo VVAK personalui rašant informacines brošiūras įvairiais baudžiamosios teisės sistemos klausimais ir kt. Advokatų pavedimus atliko stropiai, užduotis vykdė laiku ir be priekaištų. Pasižymėjo kaip iniciatyvi, uoli, darbšti, korektiška, mandagi, punctuali bei tvarkinga studentė. Stengėsi tiksliai vykdyti visus pavedimus, nurodymus, aktyviai domėjosi viskuo, kas jai buvo pavesta atlikti. Analizuodavo su bylom susijusius norminius aktus bei aukštesnės pakopos teismų išaiškinimus. Stengėsi įgyti kuo daugiau praktinių įgūdžių, sėkmingai derindama tai su Vilniaus universiteto Teisės fakultete įgytomis teorinėmis žiniomis.

Rekomenduotina ne tik priimti dirbti teisinį darbą, bet ir studijuoti doktorantūroje.

Seniūnas



Andrius Dubinas

Vilniaus universiteto Rektoriui  
Prof. habil. dr. Benediktui Juodkai

### REKOMENDACIJA

2007-05-08

Vilnius

Beatričė Bakanauskaitė baigė Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dienes studijas 2004 metais. B. Bakanauskaitė atsiskleidė kaip gabi, pareiginga studentė, imli naujovėms ir drįstanti išsakyti ir motyvuotai ginti savo nuomonę.

Studijuodama B. Bakanauskaitė aktyviai domėjosi daugeliu teisės sričių, tarp jų Baudžiamojo proceso teise, Kriminalistikos teorija ir praktika. Ypatingą dėmesį studentė skyrė gynėjo vaidmeniui, statusui, funkcijoms baudžiamojo proceso teisės, įrodinėjimo teorijos ir praktikos kontekstuose. Studijų eigoje įgytas žinias ir patyrimą, atliktus mokslinės literatūros tyrimus bei praktinės veiklos analizes B. Bakanauskaitė sėkmingai atskleidė magistro darbe „Gynėjo vaidmuo įrodinėjimo procese“.

Atsižvelgdama į išdėstytą rekomenduoju Beatričę Bakanauskaitę tęsti studijas trečiajame studijų etape - doktorantūros studijose.

Vilniaus universiteto Teisės fakulteto  
Kriminalistikos ir baudžiamojo proceso katedros  
doc. dr. Gabrielė Juodkaitė - Granskienė



Vilniaus universiteto Rektoriui  
Prof. habil. dr. Benediktui Juodkai

## REKOMENDACIJA

2007-04-27

Vilnius

P. Beatričė Bakanauskaitė sėkmingai baigė dienes studijas Vilniaus universiteto Teisės fakultete ir siekia tęsti mokslus Vilniaus universiteto doktorantūroje.

Su Beatričė Bakanauskaite susipažinau jai studijuojant II kurse, kai jos kursui vedžiau Konstitucinės lyginamosios teisės seminarus. Beatričė Bakanauskaitė visuomet buvo žingeidi ir gabi studentė, domėjosi teisės praktinėmis problemomis, aktyviai dalyvavo ELSA ir Teisės fakulteto organizuojamose konferencijose, seminaruose ir teisminio proceso inscenizacijose. Ją dažnai matydavau respublikinės Martyno Mažvydo bibliotekos Teisės bibliotekoje. Beatričė Bakanauskaitė aktyviai domėjosi daugeliu teisės sričių, jau studijų metais galima buvo pastebėti jos polinkį mokslo darbams, ji rašė giliai argumentuotus kursinius darbus, parengė ir labai gerai apgynė įdomų magistro darbą „Gynėjo vaidmuo įrodinėjimo procese“, Vilniaus universiteto mokslo darbų leidinyje „Teisė“ (Nr. 51) buvo išspausdinta jos publikacija „Kada susiformavo Lietuvos valstybė: du požiūriai į vieną problemą“.

Geros užsienio kalbų žinios neabejotinai padėtų Beatričėi Bakanauskaitei parengti išsamias lyginamąsias studijas. Rašant mokslinį darbą, reikšminga būtų ir jos darbo patirtis Lietuvos Respublikos finansų ministerijoje, Vilniaus apskrities valstybinėje mokesčių inspekcijoje, Vilniaus viešojoje advokatų kontoroje.

Dėl išvardintų priežasčių, manau, kad p. Beatričė Bakanauskaitė bus puiki teisės mokslininkė, ir rekomenduočiau ją priimti tęsti studijas doktorantūroje.

Vilniaus universiteto Teisės fakulteto

Konstitucinės ir administracinės teisės docentas

dr. Vaidotas A. Vaičaitis



Vilniaus universiteto Rektoriui  
Prof. habil. dr. Benediktui Juodkai

## REKOMENDACIJA

### Beatričės Bakanauskaitės studijoms

Vilniaus universiteto Teisės fakulteto (socialinių mokslų srities teisės krypties) doktorantūroje

2004-06-18

Vilnius

Beatričė Bakanauskaitė baigė Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dienes studijas 2004 metais ir siekia tęsti mokslus Vilniaus universiteto doktorantūroje.

Studijuodama Beatričė Bakanauskaitė atsiskleidė kaip gabi, pareiginga studentė, imli naujovėms ir drįstanti išsakyti ir motyvuotai ginti savo nuomonę.

Beatričė Bakanauskaitė domisi daugeliu teisės sričių, šiais metais apgynė magistro darbą "Gynėjo vaidmuo įrodinėjimo procese". Jau studijų metu Beatričė Bakanauskaitė buvo linkusi mokslo darbui, rašė įdomius kursinius darbus. Ji parengė recenzuotą mokslinį straipsnį, kuris bus išspausdintas periodiniame leidinyje "Vilniaus universiteto mokslo darbai. Teisė": "Kada susiformavo Lietuvos valstybė: du požiūriai į vieną problemą". Taip pat jos straipsniai yra išspausdinti savaitraščio "TV ARENA" 2003 04 18, 2003 05 23 numerių "Juristų priimamojo" skyriuje "Konsultuoja Vilniaus viešosios advokatų kontoros advokatai", kuriame skaitytojai konsultuojami baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso teisės klausimais.

Be to, Beatričė Bakanauskaitė studijų metu aktyviai dalyvaudavo mokslinėse-praktinėse konferencijose, seminaruose, teismo proceso inscenizacijose, užsiimdavo ir visuomenine veikla: buvo ELSA narė, Vilniaus universiteto choro "VIRGO" ir VU Akademinio choro choristė.

Atsižvelgdamas į dalykinius Beatričės Bakanauskaitės sugebėjimus, jos darbštumą ir norą nagrinėti teisės istorijos problematiką, rekomenduoju ją teisės studijoms trečiojoje studijų pakopoje - doktorantūroje.

Pagarbiai,



Jevgenij Machovenko

VU Teisės fakulteto Valstybės ir teisės teorijos ir istorijos katedros  
docentas socialinių mokslų daktaras

Vilniaus Universiteto Rektoriui  
Prof. habil. dr. B. Juodkai

## **REKOMENDACIJA**

**Beatričės Bakanauskaitės studijoms**  
**Vilniaus universiteto Teisės fakulteto doktorantūroje**

2006-05-25  
Vilnius

Beatričė Bakanauskaitė sėkmingai baigė dienes studijas Vilniaus universiteto Teisės fakultete ir siekia tęsti mokslus Vilniaus universiteto doktorantūroje.

Jau studijų metais buvo galima pastebėti Beatričės Bakanauskaitės polinkį mokslo darbams, ji rašė giliai argumentuotus kursinius darbus, parengė įdomų ir labai gerai apgynė magistro darbą „Gynėjo vaidmuo įrodinėjimo procese“. Vilniaus universiteto mokslo darbų leidinyje „Teisė“ (Nr. 51) buvo išspausdinta jos publikacija „Kada susiformavo Lietuvos valstybė: du požiūriai į vieną problemą“.

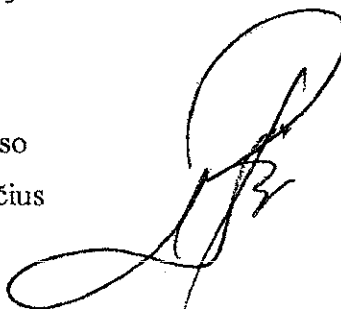
Baigusi studijas, Beatričė Bakanauskaitė ir toliau aktyviai dalyvauja įvairiose mokslinėse – praktinėse konferencijose ir seminaruose.

Išskirtinį dėmesį Beatričė Bakanauskaitė skiria įrodinėjimui baudžiamajame procese (ši tema Lietuvos baudžiamojo proceso teisės doktrinoje nepagrįstai primiršta).

Geros užsienio kalbų žinios neabejotinai padėtų Beatričei Bakanauskaitei parengti išsamias lyginamąsias studijas.

Vertindamas dalykinius Beatričės Bakanauskaitės sugebėjimus, jos darbštumą ir norą toliau analizuoti baudžiamojo proceso ir kriminalistikos problematiką, rekomenduoju ją teisės studijoms doktorantūroje.

Vilniaus universiteto Teisės fakulteto  
Kriminalistikos ir baudžiamojo proceso  
katedros dėst. dr. Remigijus Merkevičius







NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA			
GAUTA			
2011	m.	01	mėn. 12 d.
Nr. 1R-132			

## LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius Tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178  
Faks. (8 5) 271 8551 El. p. bendrasisd@vrm.lt Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre  
Kodas 188601464 PVM mokėtojo kodas LT886014610

Nacionalinei teismų administracijai

2011-01-10 Nr. 1D- 210 (3)

Į-2010-12-22 Nr. 4R-1899-(2.24)

### DĖL PRETENDENTĖS Į TEISĖJUS

Atsakydama į Jūsų raštą Vidaus reikalų ministerija teikia informaciją apie pretendentę į teisėjus Beatričę Bakanauskaitę.

B.Bakanauskaitė Vidaus reikalų ministerijos Teisės departamento Teisėkūros skyriuje vyriausiąja specialiste dirba nuo 2008 m. gruodžio 9 d. Vidaus reikalų ministerijos Teisės departamento Teisėkūros skyriaus vyriausiojo specialisto pareigybės funkcijas bei reikalavimai šias pareigas einančiam valstybės tarnautojui išdėstyti pareigybės aprašyme (pridedama).

Per darbo Vidaus reikalų ministerijoje laikotarpį B.Bakanauskaitė paskatinimų ir/ar tarnybinių nuobaudų neturėjo. Teisės aktų nustatyta tvarka atliktų valstybės tarnautojos tarnybinės veiklos vertinimų išvados pridedamos.

PRIDEDAMA: 7 lapai.

Vidaus reikalų ministras

Raimundas Palaitis

A.Kasinskas, tel. 271 8941

**VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**  
**TEISĖS IR VIDAUS TYRIMŲ DEPARTAMENTO DIREKTORIUS**  
**NERIJUS RUDAITIS**

Visiems suinteresuotiems asmenims

**REKOMENDACIJA**

2013-12-30

Beatričė Bakanauskaitė dirba Vidaus reikalų ministerijos Teisės ir vidaus tyrimų departamento Teisėkūros ir tarptautinių sutarčių skyriuje patarėja (darbo ministerijos teisės padalinyje stažas – 4 metai). Pagrindinės jos funkcijos – rengti įstatymų projektus bei padėti ministerijos administracijos padaliniais ir įstaigoms prie ministerijos rengti kitų norminių teisės aktų projektus.

Beatričė Bakanauskaitė savo pareigas atlieka kompetentingai, kruopščiai, atidžiai, tinkamai planuodama ir organizuodama darbo laiką ir kiekvienai užduočiai pasirinkdama optimalią atlikimo taktiką. Ji pasižymi puikia teisine kvalifikacija, t. y. išmano Lietuvos teisę ir teisės doktriną, nacionalinę ir užsienio šalių teisės patirtį, Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimą į nacionalinę teisę ir geba šias žinias sėkmingai pritaikyti praktikoje, yra imli, analitinio mąstymo, orientuota, kūrybinga, puikiai susisteminanti ir apibendrinanti informaciją, darbšti, kvalifikuota, atsakinga, pareiginga, nekonfliktiška ir savarankiška valstybės tarnautoja. Dėl savo profesionalumo, pareigingumo, sąžiningumo, komunikabilumo yra vertinama ir gerbiama kolegų. Beatričė Bakanauskaitė nuolat itin aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, gerai išmano raštvedybos taisykles, puikiai moka anglų, rusų kalbas, labai gerai – prancūzų, lenkų kalbą, turi ir vokiečių kalbos žinių. Dirbdama Vidaus reikalų ministerijoje, ji ne kartą buvo skatinta: 2011 m. kovo 11 d. už nepriekaištingą pareigų atlikimą gauta vidaus reikalų ministro padėka; 2012 m. vasario 21 d., atsižvelgiant į tiesioginio vadovo labai gerą vertinimą, vidaus reikalų ministro įsakymu Nr. 1TE-50 jai suteikta 3-ia kvalifikacinė klasė. Nepriklausomai nuo darbo krūvio, Beatričės Bakanauskaitės darbo kokybės rezultatai visuomet aukšti.

Atsižvelgdamas į minėtas Beatričės Bakanauskaitės profesines ir asmenines savybes, rekomenduočiau ją skirti dirbti teisėja ar eiti kitas panašaus pobūdžio pareigas.

Vidaus reikalų ministerijos

Teisės ir vidaus tyrimų departamento direktorius

Nerijus Rudaitis

## KLAUSIMYNAS PRETENDENTAMS Į APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

Jūs pretenduojate užimti apylinkės teismo teisėjo pareigas. Atsižvelgiant į tai, prašome raštu atsakyti į šiuos klausimus<sup>1</sup>:

1. Nurodykite tris Jums svarbias vertybes, jeigu galite paaiškinkite, kodėl jos Jums svarbios?

Sąžiningumas, teisingumas, atsakomybė. Šios vertybės svarbios, nes yra moralaus elgesio, stabilumo, pasitikėjimo, darnių santykių pagrindas, reikšmingas net tik atskiro žmogaus, bet ir visos visuomenės pozityviam funkcionavimui.

2. Kokią asmeninę gyvenimišką patirtį išskirtumėte, kuri Jus subrandino kaip asmenybę galinčią siekti teisėjo pareigų?

Studijų metais atliekant praktiką teisme, prokuratūroje, advokatų kontoroje, vėliau dirbant teisinių darbų institucijose ne kartą teko stebėti teismo procesą, atstovauti teismo procese ginant institucijų interesus, be to, teko sudalyvauti procese ir asmeniškai, ginant savo, kaip trečiojo suinteresuoto asmens, interesus. Ši patirtis buvo labai naudinga, nes ne kartą pačiai teko susidurti su tuo, koks atsakingas teisėjo darbas ir kokie lemtingi gali būti jo sprendimai. Stebint teismo procesus, juose dalyvaujant vis labiau stiprėjo ne tik pagarba teisėjų bendruomenei, palaikančiai santaiką visuomenėje, bet ir įsitikinimas, kad ir mano patirtis, atitinkamos savybės (esu be galo darbšti, atsakinga, o taip pat supratinga, atjaučianti, sąžininga) gali būti naudingos dirbant teisėja, stiprėjo noras prisidėti prie teisėjų veiklos sąžiningu, kvalifikuotu ir operatyviu darbu, dėl to ir ėmiau siekti teisėjos pareigų.

3. Kaip trumpai apibūdintumėte situaciją Lietuvos teismų sistemoje (realybė ir didžiausios problemos; ko nežino, bet turėtų žinoti Lietuvos žmonės; kas ir kodėl trukdo teismų sistemos raidai; ar yra teismų sistemos veiklos aspektų dėl kurių Jums pikta ar gėda)?

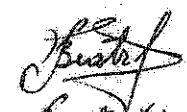
Aktualiausia problema Lietuvos teismų sistemoje išlieka teisėjų darbo krūvis ir jo netolygumas, vis dar palyginus menkas pasitikėjimas teismais. Lietuvos žmonės dažnai neįvertina teisėjų darbo krūvio problemos opumo, jos galimos įtakos teismo sprendimų kokybei, neretai neįsivaizduoja, kad sąžiningus teisėjus žeidžia nepasitikėjimas teismų sistema. Teismų sistemos raidai trukdo nepagrįsta kritika teismams, kiek lėtas apgalvotos teismų reformos iniciatyvų įgyvendinimas.

4. Kokias papildomas ar svarbias aplinkybes atrankos komisija turėtų žinoti apie Jus ar Jums artimus asmenis vertinant Jūsų kandidatūrą (jeigu tokias aplinkybes pageidaujate nurodyti žodžiu, apie tai nurodykite)?

Tokių aplinkybių nėra.

5. Kaip vertinate teisėjų atrankos procesą, kaip siūlytumėte jį tobulinti ar keisti?

Teisėjų atrankos procesą vertinu teigiamai, siūlyčiau ir toliau testuoti šios atrankos proceso viešinimo visuomenei veiklą, be to, siūlyčiau stiprinti realias galimybes į teisėjų gretas įsiliesti ne tik teisėjų padėjėjų, prokurorų, advokatų profesijų ar teisės srities mokslininkų, bet ir kitų teisinių profesijų atstovams.

  
Beatričė Bažanaukaitė  
2014-10-08



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO Miesto APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS**

2014 m. spalio 20 d. Nr. 35P-35-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2014 m. spalio 14 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Šarūnas Černiauskas, Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė, Virginijus Lepeška, Skirgailė Žalimienė.

Nedalyvavo nariai: Nerijus Mačiulis.

Pretendentai į Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Beatričė Bakanauskaitė;
2. Šarūnė Butkuvienė;
3. Kastytis Paspirgėlis.

Pagal Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (toliau – Kriterijai) Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti – Beatričė Bakanauskaitė (6 „už“ iš 6 balsavusiųjų), taip pat Atrankos komisija 3 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo, patvirtinto Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-102, 15 p., tinkamiausiu taip pat pripažino pretendentą Kastytį Paspirgėlį.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1-4.8 p.								Galutinis balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Beatričė Bakanauskaitė	2,30	6,50	15	7	3,5	4,67	16,33	12,83	68,13

Kastytis Paspirgėlis	1,85	8,17	15	7,17	1,5	3,17	14	13,17	64,03
----------------------	------	------	----	------	-----	------	----	-------	-------

Pretendentė Beatričė Bakanauskaitė, surinkusi daugiausia balų, užėmė pirmą vietą pretendentų eiliškumo sąraše. Pretendentė turi sukaupusi nemažą (devynerių metų) valstybės tarnautojos patirtį, dirbo vyriausiąja specialiste, patarėja, t.y. vienerius metus ir aštuonis mėnesius dirbo Vilniaus apskrities valstybinėje mokesčių inspekcijoje (pagrindinės funkcijos – poįstatyminių teisės aktų, viešųjų pirkimų sutarčių rengimas ir atstovavimas); dvejus metus ir vieną mėnesį dirbo Finansų ministerijos Teisės departamente (pagrindinės funkcijos – tarptautinių sutarčių, įstatymų teisėkūra, viešųjų pirkimų organizavimas ir dokumentų rengimas, atstovavimas ministerijai teismuose); ir nuo 2008 m. gruodžio mėnesio dirba Vidaus reikalų ministerijos Teisės departamente (pagrindinės funkcijos – tarptautinių sutarčių, įstatymų teisėkūra, atstovavimas ministerijai). Pretendentė labai aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, vien 2014 metais dalyvavo 25 seminaruose, mokslinėse konferencijose, paskaitose ir mokymuose, nurodo puikiai mokanti anglų ir rusų kalbas, labai gerai – prancūzų, lenkų, turi vokiečių ir lotynų kalbos žinių. Teisėjo egzamino metu jos žinios įvertintos 8 balais. Beatričė Bakanauskaitė charakterizuojama kaip kompetetinga, kruopšti, imli, orientuota, atidi, tinkamai planuojanti ir organizuojanti darbo laiką darbuotoja, kiekvienai užduočiai pasirinkdama optimalią atlikimo taktiką, puikiai sisteminanti ir apibendrinanti informaciją, nekonfliktiška. Beatričės Bakanauskaitės pateiktose charakteristikose taip pat akcentuojama puiki pretendentės teisinė kvalifikacija, jos gebėjimas turimas puikias Lietuvos teisės ir teisės doktrinos, nacionalinės ir užsienio šalių teisės, Europos Sąjungos teisės aktų žinias sėkmingai pritaikyti praktikoje, analitinis mąstymas, ir nepriklausomai nuo darbo krūvio – visuomet aukšti darbo kokybės rezultatai. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė teigė, kad jos asmeninės savybės, turimos teisės ir kitų sričių žinios, gyvenimiška patirtis leis jai kokybiškai dirbti teisėjo darbą, kurio ji kryptingai siekia, jos negąsdina ir dideli teisėjų darbo krūviai, kadangi yra pripratusi dirbti operatyviai ir skubiai. Pažymėjo, kad nors daugiau praktikos įgijo civilinės teisės srityje, atstovaudama ministeriją teisme, tačiau ją labiau domintų baudžiamoji teisė ir baudžiamasis procesas, nors praktikos daugiau turi civilinės teisės srityje, nes atstovauja ministeriją teismuose. Atrankos komisijai pretendentė paliko ambicingos, nuoseklios, savo veiksmus apgalvojančios, drausmingos ir pasižyminčios teisine erudicija asmenybės išpūdį.

Atrankos komisijos taip pat pripažintas tinkamiausiu pretendentas Kastytis Paspirgėlis turi sukaupęs įvairiapusišką teisinės veiklos patirtį: du mėnesius dirbo teisininko asistentu advokato kontoroje, keturis mėnesius dirbo tyrėju Kupiškio rajono policijos komisariate, trejus metus ir du mėnesius dirbo Kupiškio rajono apylinkės teismo teisėjo padėjėju, trejus metus ir keturis mėnesius dirbo advokato padėjėju Panevėžio 1-oje advokatų kontoroje, daugiau kaip trejus metus dirba advokatu ir yra atsidaręs savo kontorą. Pretendentas periodiškai kelia profesinę kvalifikaciją, nurodo puikiai mokąs rusų, gerai – anglų kalbas, turi norvegų kalbos pagrindus. Teisėjo egzamino metu jo žinios įvertintos 8 balais. Kęstutis Paspirgėlis charakterizuojamas kaip pareigingas, atsakingas, kruopštus, besidomintis teisės problemomis, naujausia teismų praktika, turintis greitą teisinę orientaciją, jis apibūdinamas kaip mandagus, dalykiškai bendraujantis, geranoriškas, nekonfliktiškas, sąžiningas, nemėgstantis neteisybės ir jos netoleruojantis. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas teigė, kad jo tikslas yra tapti teisėju, o tam turėtų padėti įgyta gyvenimiška patirtis, gebėjimas apginti savo nuomonę, kasdieniniame advokato darbe spręstos nestandartinės teisinės situacijos ir problemos, taip pat klientams teikta pagalba ieškant taikių ginčų sprendimo būdų. Atrankos komisijai pretendentas paliko santūrios, motyvuotos, kompetetingos, pastabios, mėgstančios analizuoti asmenybės, turinčios tvirtą, kiek tiesmuką, bet argumentuotą savo nuomonę ir stipriai išreikštą teisingumo jausmą, išpūdį.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų įgytą profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Beatričė Bakanauskaitė ir Kastytis Paspirgėlis yra tinkamiausi kandidatai Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Nariai:



Eugenijus Laurinaitis

Šarūnas Černiauskas

Olegas Fedosiukas

Dalia Kačinskienė

Virginijus Lepeška

Skirgailė Žalimienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. [info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Beatričiai Bakanauskaitei  
el. p. [beatrice.bakanauskaite@gmail.com](mailto:beatrice.bakanauskaite@gmail.com)

2014-11-24

Nr. 4R-3270-(1.17)

### DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2014 m. lapkričio 28 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2014 m. lapkričio 21 d. dekretą Nr. 1K-146, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Respublikos Prezidentei skirti Jus Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėja.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaukštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. [alina.dokutoviciene@teismai.lt](mailto:alina.dokutoviciene@teismai.lt). Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktorė

Reda

Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. [alina.dokutoviciene@teismai.lt](mailto:alina.dokutoviciene@teismai.lt)

(Originalas nebus siunčiamas)

